

Verslag Jury de Gouden Pels in de Pels 2009

De beoordeling van de inzendingen is in twee fases verlopen. Begin oktober heeft een groep Masterstudenten Journalistiek aan de UvA (in meerderheid opgeleid aan andere universiteiten), onder leiding van een docent met jarenlange ervaring als redacteur onderwijs bij een landelijk dagblad, een shortlist gemaakt. Op deze lijst prijkte een vijftal titels, geselecteerd uit in het totaal 11 inzendingen; deze selectie geschiedde op grond van journalistieke kwaliteit, eigen producties, vormgeving, variatie in onderwerpkeuze en kritisch vermogen, waarbij uiteraard rekening is gehouden met de verschillen in institutionele inbedding.

De jury stelde vast, dat er sprake is van grote onderlinge verschillen, op het punt van journalistieke kwaliteit, oriëntatie en vormgeving, maar ook waar het gaat om de redactionele autonomie – een punt dat uiteraard zeer zwaar telt bij de beoordeling van goede journalistiek.

De shortlist telde, zoals gezegd, vijf titels, waaronder vier universitaire bladen en een uit het HBO, in alfabetische volgorde:

- *Atrium* van de Haagse Hogeschool
- *Folia* van de Universiteit van Amsterdam
- *Resource* van de Wageningse Universiteit
- *U-blad* van de Universiteit Utrecht
- *Univers* van de Universiteit van Tilburg

Het eerstgenoemde blad, *Atrium*, oogt in alle opzichten fris, onafhankelijk en oorspronkelijk, zowel inhoudelijk als wat betreft de vormgeving. Het getuigt van betrokkenheid bij het onderwijs en de wereld van de studenten, en biedt de lezers handvatten tot een kritische reflectie op actuele kwesties in onderwijs en samenleving.

Folia, de winnaar van de eerste Luis, is van alle inzendingen het meest journalistiek georiënteerde blad, veelzijdig, redelijk tot goed geschreven, vlot vormgegeven. Daarbij komt dit blad de verdienste toe, dat het zich aantoonbaar op de *hele* academische gemeenschap richt. Wel is er in de ogen van de Jury soms sprake van een zekere oppervlakkigheid en rommeligheid.

In het blad van de Wageningse universiteit *Resource* prijst de Jury het gevarieerde karakter en de kritische betrokkenheid. Kanttekeningen werden geplaatst bij de vormgeving en de ruime plaats die wordt ingenomen door berichten van verenigingen. Overigens doen ook andere bladen dat – maar de vraag is of daarvoor vandaag de dag geen betere, digitale kanalen beschikbaar zijn. Het blad zou beter kunnen worden door zich te beraden op zijn journalistieke formule. Opvallend ten slotte is het groot aandeel Engelstalige artikelen, waarmee het internationale karakter van de instelling wordt benadrukt.

Hoewel het Utrechtse *Ublad* in de ogen van Jury een duidelijke professionaliteit uitstraalt – goedgemaakt, helder geschreven stukken, afwisselend kritisch, onderhoudend en verstrooiend, met af en toe sterke rubrieken, zoals Torentje – mist het ook een zekere vitaliteit en oorspronkelijkheid. De Jury zou de redactie willen aansporen wat meer durf en eigengereidheid te tonen.

Ten slotte het blad van de Universiteit van Tilburg, *Univers*. Wat allereerst opvalt, is de vormgeving van het blad, waarbij in de Jury woorden vielen als rommelig, suffig en weinig uitnodigend – kwalificaties die absoluut niet van toepassing zijn op de inhoud. Integendeel, *Univers* blijkt bij lezing een goed geschreven, breed georiënteerd en kritisch blad, met veel mooie artikelen gebaseerd op eigen onderzoek, met de focus op de driehoek wetenschap, cultuur en samenleving en studentenleven. Daarmee is het blad ook voor medewerkers interessant.

Na rijp beraad is de Jury tot de volgende slotsom gekomen.

In de eerste plaats wil zij het blad van de Haagse Hogeschool, *Atrium*, een hart onder de riem steken: het laat zien dat goede bladen ook binnen het HBO – waar de instellingen doorgaans een minder omlijnd en door tradities bepaald karakter hebben – mogelijk zijn. De boodschap van de Jury is dan ook: vat deze woorden op als een aanmoedigingsprijs.

Als uiteindelijke winnaar is uit de bus gekomen: een blad dat op vrijwel alle punten tegemoet komt aan de criteria die aan deze prijs ten grondslag liggen, behalve op het punt van de vormgeving. Om die reden roept de Jury het College van Bestuur van de Universiteit van Tilburg op zijn blad de middelen te geven voor een *facelift* – om het blad het uiterlijk te geven wat het verdient.

U begrijpt het al: de winnaar van de Gouden Luis 2009 is *Univers*.